

тех или иных преобразованиях. Поэтому необходимо выделить наиболее важные направления развития предприятий для повышения их конкурентоспособности.

В общем, усилия по повышению конкурентоспособности можно разделить на возможности который могут быть реализованы за счет внутренних ресурсов предприятия, а так же возможности, которые могут быть реализованы с привлечением внешних ресурсов. Одним из самых мощных внешних ресурсов по повышению конкурентоспособности является государство, которое, бесспорно, оказывает сильное воздействие как на отдельное предприятие, так и на функционирование экономики в целом. Следовательно, необходим механизм государственного воздействия на предприятия для повышения конкурентоспособности, который позволит скоординировать усилия и достичь необходимого уровня конкурентоспособности.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И УГРОЗЫ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Брянцева Н.В.

*(Уральский государственный университет им. А.М.Горького,
Екатеринбург)*

Вступление России в ВТО – судьбоносное для России решение.

Тема вступления России в ВТО стала за последнее время центральной в политической и экономической жизни страны. Преимущества от получения долгожданного статуса страны с рыночной экономикой очевидны. Между тем, 19 млрд. долл., выгода, которую, по подсчетам Всемирного банка, получит Россия от вступления в ВТО не кажется оптимистичным прогнозом на фоне предсказаний о превращении России в «сырьевой придаток запада», 30 млн. безработных, полной продуктовой зависимости и потери финансовой самостоятельности.

Это уже стало штампом, что от присоединения России к ВТО сырьевые предприятия будут в выигрыше, а перерабатывающие проиграть. Утверждается даже, что единственной отраслью, которая не пострадает по всем показателям, будет металлургия. Мы постараемся проанализировать текущее состояние отрасли, обозначив ее сильные стороны и угрозы, которые могут возникнуть в результате вступления в ВТО, и попытаемся оценить конкурентоспособность отечественной металлургии.

Господин М. Медведков, зам.министра экономического развития и торговли РФ, на вопрос, какие проблемы решатся от вступления России в ВТО, первым делом приводит пример о том, что «меры, которые были приняты в более чем 30-ти странах против российского экспорта стали носить дискриминационный характер. Это означает, что если бы Россия была членом ВТО, большинство этих мер не применялось бы. В реальном выражении российские предприятия потеряли порядка пяти процентов своих экспортных поставок стали, соответственно, сократили производство, на отдельных предприятиях были проблемы с занятостью».

Аргументы сторонников "прорыва в ВТО" сводятся к тому, что в результате потери отечественных экспортеров от антидемпинговых преследований снизятся, ряд предприятий смогут вписаться в мировые технологические цепочки. По оценкам МЭРТ потери России вследствие количественных

ограничений экспорта по результатам антидемпинговых расследований составляют около \$ 2 млрд. в год. Наибольшую выгоду по этому параметру получают ведущие предприятия черной и цветной металлургии. Цифра, конечно, немалая. Но если учесть, что объемом экспорта - более 100 млрд. долл. то 2,5% - не настолько значительная его доля, чтобы задача их получения стала одним из приоритетов государственной политики. Кроме того, для защиты интересов экспортеров одного лишь вступления в ВТО может оказаться недостаточно. Например, членство в ВТО без статуса рыночной экономики не позволит России защититься от дискриминационных мер на рынке США. При этом необходимо учесть, что членство в ВТО как таковое не является гарантией непротиводействия в установленных формах остальных стран-участниц импорту российских товаров, который создает угрозу или наносит ущерб отечественным производителям других стран. Так, в современной мировой практике около 90% совокупного импорта металлопродукции ведущих стран осуществляется на условиях действия различных систем ценорегулирования, более 60% ограничивается количественными квотами на так называемой «добровольной» основе. Если говорить об антидемпинговых расследованиях, то, к примеру, законодательство США не делает различия между членами ВТО и тем, кто таковыми не является.

Трудность оценки возможных последствий вступления в ВТО для предприятий металлургического комплекса, во-первых, заключается в том, что позитивные последствия краткосрочны, негативные же результаты, отнесены на более поздние периоды, а во-вторых, нельзя делать обобщенные выводы для всех отраслей комплекса и всех регионов.

Вступление России в ВТО в условиях благоприятной тарифной политики будет способствовать переводу черной металлургии на интенсивный путь развития и усилению конкурентных позиций отечественных производителей, и ослаблению антидемпингового пресса стран Запада только при условии признания за Россией статуса страны с рыночной экономикой.

С целью поднятия производства черных металлов на качественно новый уровень уже с начала 2000г. ведущие предприятия отрасли приступили к реализации крупных инвестиционных проектов, стоимость которых измеряется сотнями миллионов долларов.

Либерализация режима экспорта и импорта, как выполнение одного из обязательств вступающей в ВТО страны, для России повлечет некоторые негативные последствия:

- 1). Уменьшение экспортных пошлин будет способствовать увеличению экспорта из страны стратегически важных материалов и товаров, цена на которые на внешнем рынке значительно превышает цены внутреннего рынка (в первую очередь сырьевые материалы нефть и нефтепродукты, газ, лом черных и цветных металлов);

- 2). Снижение импортных пошлин до приемлемого странами-участницами ВТО уровня может вызвать усиление конкуренции отечественных и импортных товаров на внутреннем рынке. В конечном итоге, учитывая слабый уровень развития многих российских отраслей, это приведет к вытеснению с рынка большой номенклатуры отечественных товаров от увеличения поставок продукции конечных переделов более высокого качества из других стран (Германия, Финляндия, Словакия). Пока ценовое преимущество остается на стороне отечественных производителей, что позволяет удовлетворить

потребности металлопотребляющих отраслей страны поставками с российских металлургических предприятий

Что касается алюминиевой промышленности, значительная доля продукции российской алюминиевой промышленности достаточно конкурентоспособна на внутреннем рынке России и СНГ, и присоединение России к ВТО в целом не нанесет ущерба отрасли. Однако не очевидно, даст ли оно какие-либо преимущества.

Как уже было сказано, членство в ВТО не дает гарантии странам-участницам от появления новых недобросовестных «антидемпинговых» расследований.

Не ясно, приведет ли оно к снижению таможенных пошлин на алюминиевые изделия, ввозимые из России на рынки ведущих промышленно развитых стран.

В то же время, поспешное вступление в ВТО и связанное с ним неоправданно быстрое открытие некоторых сегментов внутреннего рынка несет в себе ряд угроз для алюминиевой промышленности и/или отраслей, являющихся крупными потребителями алюминиевых изделий.

Хотя алюминиевая продукция низших переделов уже вполне конкурентоспособна на мировом рынке, этого не скажешь о многих видах готовой продукции и полуфабрикатов высокой степени обработки. Да и ассортимент выпускаемой отраслью продукции не вполне отвечает требованиям рынка по структуре и качеству изделий. Исторически сложилось так, что основными потребителями перерабатывающих заводов алюминиевой промышленности являлись предприятия ВПК. Снижение уровня государственного заказа и спроса со стороны традиционных потребителей потребовало от производителей полуфабрикатов и готовых изделий из алюминия и алюминиевых сплавов значительного пересмотра ассортиментного набора выпускаемой продукции.

Нынешняя структура производства алюминиевых полуфабрикатов и готовых изделий в России не соответствует структуре потребления мирового рынка. Для достижения конкурентоспособности необходимо изменить структуру ассортимента, организовать выпуск продукции, пользующейся спросом на мировом рынке, и существенно поднять качество выпускаемой продукции. Учитывая изношенность основных фондов, для решения указанных задач российской алюминиевой отрасли потребуются время и значительные капитальные затраты. Интересам модернизации отвечало бы снижение ввозных таможенных пошлин на оборудование, не имеющее аналогов в России.

Данные обстоятельства делают в обозримом будущем весьма актуальной защиту российских производителей от экспансии на российский рынок лидеров мировой алюминиевой отрасли.

Сейчас мы находимся как раз в самом начале роста инвестиций и есть все основания ожидать значительного роста спроса на алюминиевые изделия со стороны капитального строительства. Строительство современного жилья, объектов энергетической, торговой, коммунальной и транспортной инфраструктуры является одним из крупнейших потребителей алюминиевых изделий, которые российские производители могли бы выпускать в гораздо больших объемах, если будет спрос.

Рост капитального строительства приведет к значительному увеличению спроса на такие изделия из алюминия, как архитектурно-строительные конструкции (профили архитектурно-строительного назначения, стеновые,

кровельные и отделочные материалы из алюминия и т.д.), листы, плиты, трубы и трубки, фольга технического назначения, силовой кабель, проволока и многие другие. Однако со вступлением в ВТО обострится конкуренция с импортом, и инвестиции будут замещены притоком товаров, что резко затормозит проведение технологической модернизации и больно ударит по отраслям, выпускающим инвестиционные товары, в первую очередь по машиностроению, промышленности строительных материалов и строительству, которые являются крупными потребителями алюминиевых изделий, а также по алюминиевой отрасли, поскольку конкуренция затруднит наращивание выпуска указанных выше видов продукции.

Есть и еще одна угроза: обесценение ранее созданных основных фондов

Примером такого рода является производство алюминиевой банки. В России имеются вполне современные мощности по производству до 3.0 млрд. банок в год, причем по качеству российская продукция ни в чем не уступает импорту. Однако, из-за низкого потребительского спроса сегодня эти мощности сильно недогружены. Например, мощности «Русского алюминия» по производству 1.5 млрд. банок в год сегодня загружены менее чем на 30%.

С ростом доходов населения спрос на банку также начал ощутимо расти. По мере увеличения загрузки мощностей будут снижаться удельные производственные затраты, поскольку значительные условно-постоянные издержки будут относиться на больший объем производства. Значит, с ростом экономики и доходов населения конкурентоспособность отечественной алюминиевой банки существенно вырастет и тогда российским производителям будет не страшна конкуренция с импортом.

Однако полностью открыть российский рынок алюминиевой банки сегодня означает поставить отечественного производителя в заведомо проигрышные условия по сравнению с зарубежными производителями, мощности которых загружены существенно выше. Более того, это означало бы полное обесценение сделанных ранее инвестиций в производство банки в расчете на высокий внутренний спрос. Вряд ли от этого усилится желание делать какие-то новые инвестиции в переработку алюминия в России.

Точно также рост объемов разведочного бурения стимулирует спрос на бурильные трубы из алюминиевых сплавов. В России умеют производить указанную выше продукцию, причем имеющиеся мощности сильно недогружены (в среднем на 50%).

Открыть российский рынок этих изделий сегодня – значит просто подарить зарубежным производителям огромную долю быстро растущего рынка России и других стран создаваемого Таможенного союза. Российским производителям за рубежом никто таких подарков не делает и не сделает.

Поспешное открытие внутреннего рынка способно лишить отечественную промышленность перспектив достижения конкурентоспособности по многим видам продукции. Здесь имеются в виду те виды продукции, по которым такая перспектива вполне реальна в условиях защиты внутреннего рынка. Кроме уже упомянутого производства алюминиевой банки, другим примером является фольга и упаковка на основе фольги. Эта отечественная продукция в целом вполне конкурентоспособна на внутреннем и мировом рынках. Однако качество отдельных видов фольги и упаковки необходимо поднять, чтобы она удовлетворяла жестким требованиям таких, например, крупных потребителей, какими являются работающие в России транснациональные компании пищевой, и табачной промышленности.

Такая работа уже ведется, и отечественная продукция успешно проходит квалификацию у наиболее требовательных потребителей. Более того, у России есть все шансы войти в число мировых лидеров в производстве этой продукции и увеличить загрузку имеющихся фольгопрокатных мощностей. Но если снизить пошлины и открыть рынок сегодня, то указанные крупные потребители скорее всего предпочтут продукцию известных им зарубежных производителей, с которыми они нередко связаны глобальными соглашениями о сотрудничестве, чем станут возиться с новыми для них российскими поставщиками.

Наконец, представляется, что без своевременного осуществления поддерживающих мероприятий (разработка мер нетарифного регулирования и защиты рынков, разработка и реализация политики стимулирования экспорта, приведение федерального и регионального законодательства в соответствие с нормами ВТО, подготовка кадров, способных защищать интересы России в рамках ВТО и т.п.), потери и негативные последствия могут перевесить выгоды от вступления в ВТО. Как бы там ни было, выгоды и преимущества, получаемые от присоединения страны к ВТО, определяются не членством как таковым, а внутренней политикой страны, направленной на поддержку стратегически важных отраслей.

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В ЛЕСНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНЕ

Бутко Г.П., Часовских В.П.

*(Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург)*

Лесной сектор России относится к числу ведущих отраслей отечественной индустрии. В структуре промышленного производства по данным 200-2004 гг. его доля составляла около 5 %, занимая по этому показателю 7-е место. Большинство предприятий находится в частной собственности. Присутствие в отрасли иностранных инвестиций ограничено. Число компаний, принадлежащих иностранным владельцам, лишь 1 % от общей численности, однако их вклад в производство значителен и составляет 25 %. Частная собственность в лесном секторе преобладает, достигая 90%, хотя ее доля в общем объеме производства составляет лишь 42 %.

Доля лесного сектора экономики в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленных предприятий составляет лишь 3 %. По этому показателю отрасль занимает последнее место среди крупных отраслей российской индустрии.

В вопросе привлечения инвестиций всё большую роль играют субъекты Российской Федерации.

В настоящее время более чем в 50 регионах приняты соответствующие законы об инвестиционной деятельности. Среди ведущих лесопромышленных регионов следует выделить такие как: Архангельская, Вологодская, Новгородская, Пермская, Тверская, Иркутская области, Республика Коми, Башкортостан. В законах субъектов Российской Федерации для создания благоприятного инвестиционного климата, как правило, предусмотрено, в том числе и для иностранных инвесторов, освобождение от уплаты региональных налогов на срок с момента подписания кредитного соглашения до реализации проекта.